(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

therefore any further discussion on this subject is not necessary.

Mr. SPEAKER.—As Hon'ble Members are aware, it is not every matter of importance that can claim precedence over the appointed business. There is no such emergency as will brook no delay and has to supersede the list of business. This matter is doubtless of deep concern to the people of the area, but it is not admissible as an adjournment motion. Further the Hon'ble Member should have given notice at the earliest possible opportunity, namely, before 10 A.M. yesterday.

I therefore rule the motion as out of order.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I cannot understand the difference between 10 A.M. and 1 P.M. in an urgent matter of this sort. Anyway I bow to the decision of the Chair. I will withdraw it, Sir.

Rajpramukh's Recommendation.

Re: DEMANDS FOR ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY GRANTS FOR 1955-56.

Mr. SPEAKER.—In pursuance of clause (1) of article 205 sub-clause (1) of the Constitution, His Highness the Rajpramukh has directed that the demands for additional and Supplementary grants for the year 1955-56 totalling up to Rs. 1,27,77,000 may be laid on the table of the House and I have received a message to that effect.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—I submit that this question may be taken up a little later, because the Hon'ble Leader of the House has gone to the other House.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—I beg to lay on the table, the Mysore Board of Revenue Rules, 1955.

Introduction.

Mysore Essential Services Maintenance (Amendment) Bill, 1955.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to introduce the Mysore Essential Services Maintenance (Amendment) Bill, 1955.

MYSORE UNIVERSITY BILL, 1955.

Motion to Consider—(Continued.)

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ನಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಇತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪುನರ್‌ರಚಿಸಲು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯವಾದ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಲಹೆಗಳಿಂದ ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಈಗಿನ ವ್ಯಾನಂಗ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು, ಪರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಾವಿಷ್ಕರಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಹಣ ಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು non-lapsable ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಮೊಬಲಗಿನ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಈಗ ಯಾವಯಾವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಏನಾದರೂ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಖೋತಾ ಆಗಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯೇ ಆಗಲಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವಾಗ non-lapsable ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ತಿಳಿದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ non-lapsable grant ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದು ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಚಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್ (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ತಿಳಿದಿರುವ ರೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ Non-lapsable grant ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ Perpetual grant ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಇರುವ